

**УПУТСТВО**  
**ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ СУДИЈА, СУДИЈА ПОМОЋНИКА И ЧЕТВРТОГ**  
**СУДИЈЕ НА УТАКМИЦАМА СРПСКЕ ЛИГЕ ВОЈВОДИНА И**  
**ВОЈВОЂАНСКЕ ФУДБАЛСКЕ ЛИГЕ У ТАКМИЧАРСКОЈ СЕЗОНИ**  
**2010-2011**

**1.Образац за оцењивање судија**

Сви посматрачи суђења треба убудуће да примењују промењени и допуњени образац за оцењивање учинка судија, судија помоћника и 4.судије који је на основу препорука УЕФА прихватила и Судијска комисија Фудбалског савеза Србије и удружење судија ФС Војводине.

Сврха оцењивања судија, судија помоћника и 4. судије на утакмицама Српске лиге Војводина, војвођанским фудбалским лигама и на утакмицама Лав Купа Србије је:

- а) да саветује судије како да побољшају квалитет свог суђења (судијски тренинг)
- б) да осигура уједначену примену Правила игре
- в) да оцени појединачни учинак судија
- г) да открије талентоване младе судије
- д) да рангира судије по квалитету на основу добијених оцена
- ђ) да укаже на специфичне проблеме који ће бити анализирани на семинарима

Од извештаја посматрача суђења се очекује да :

обезбеде уједначен начин оцењивања

да оцене судије, судије помоћнике и 4. судију адекватном оценом (7.4,8.2,8.9 и.т.д.)

да објасне на посебним примерима ,своје коментаре и оцене

**ОЦЕЊИВАЊЕ СУДИЈА, СУДИЈА ПОМОЋНИКА И 4. СУДИЈЕ**

Укупно оцењивање учинка судија

Анализа учинка судија током утакмице

Бележити све битне детаље који се на утакмицама дешавају како би касније адекватно оценили учинак судије.То се нарочито односи на све одлуке које су на било који начин имале утицај на ток игре,резултат утакмице и коначни резултат утакмице

Забележити све примењене дисциплинске мере као и ситуације у којима судије нису примениле одговарајућу дисциплинску меру и ценити колико је свака од тих ситуација имала утицаја на даљи ток меча или на резултат меча или на крају и на коначни резултат утакмице.

Посебно водити рачуна о начину вођења утакмице као и личности судије и да ли је нека од донетих одлука имала утицаја на понашање судије у даљем току меча.

На основу свега виђеног и забелешки које су током утакмице записане ,по завршетку сваке од утакмица користите следећу скалу оцењивања:

9.0 – 10	изванредно,оптимално суђење
8.5 - 8.9	врло добро суђење,за сваку препоруку
8.0 - 8.4	добро,очекивано суђење
<b>7.9</b>	<b>једна озбиљна грешка,све остало за 8.3+</b>
<b>7.8</b>	<b>једна озбиљна грешка, све остало за оцену 8.0-8.2</b>
<b>7.5- 7.7</b>	<b>задовољавајуће суђење,доста тога треба поправити</b>
7.0- 7.4	разочаравајуће суђење, испод очекиваног нивоа
6.0- 6.9	лоше суђење,незадовољавајуће
5.0- 5.9	врло лоше,неприхватљиво суђење

Посматрач суђења оцењује укупан судијски учинак. Сваки од критеријума за оцењивање који се у обрасцу за оцењивање судија налази под бројевима од 2-7 мора се појединачно проценити а оно што је при томе неопходно испоштовати је да се у тим колонама морају налазити само догађаји који су се на контролисаној утакмици стварно и догодили.

Подсећамо посматраче суђења да је и поред промена које су раније наведене и даље опсег оцена које су очекиване за сваки ранг такмичења између 8.0-8.4, што одговара добром, очекиваном квалитету суђења.

Додатна упутства о коришћењу распона оцена приликом оцењивања оцена 8.3 и 8.4 представљају стварно добро суђење и спремност судије да настави у истом стилу а Судијској комисији сигуран знак за наредно делегирање.

оцена 8.2 је оцена за учинак који је био само добар и ништа више од тога.

оцене 8.0 и 8.1 представљају минималне вредности очекиваног суђења и Судијска комисија треба да размисли и да буде опрезан приликом одређивања таквог судије.

Последице које судије носе за своје грешке:

Ако је по мишљењу посматрача :

судија заслужио својим суђењем оцену 8.3 и већу али је при томе учинио једну озбиљну грешку ( није показао црвени картон,није досудио казнени ударац или је досудио казнени ударац који није постојао,признао погодак из офсајда и слично) оцена не може бити већа од 7.9.

судија заслужио својим суђењем оцене 8.0, 8.1 или 8.2 али учини једну од горе наведених озбиљних грешака оцена не може бити већа од 7.8.

судија током суђења није имао потпуну контролу утакмице и при томе је показао и друге слабости оцена мора бити 7.7 и мања.

уколико током утакмице судија учини више од једне озбиљне грешке оцена не може бити већа од 7.4.

Упозоравају се посматрачи да и када судија после једне од озбиљних грешака које су горе наведене не направи више грешака морају да примене горе наведени распон приликом оцењивања. Другим речима,учињена грешка се не може исправити осталим тачним одлукама.

У случајевима када је оцена 7.7 и нижа обавезно је у рубрикама у извештају посматрача суђења навести шта судија треба да поправи.

У свим овим околностима резултат утакмице није важан, грешка је грешка и није важно да ли она утиче на развој утакмице или не.

**Оцењивање четвртог судије.**

Као и до сада примењиваће се следећа скала приликом оцењивања учинка четвртог судије:

9.0- 10	изванредно, оптимално обављена дужност
8.5-8.9	врло добро обављена дужност
8.0-8.4	добро обављена дужност
7.5-7.9	задовољавајуће обављена дужност
7.0-7.4	разочаравајуће обављена дужност
6.0-6.9	лоше обављена дужност
5.0-5.9	изразито лоше обављена дужност, неприхатљиво

За добијање оцене веће од 8.4 судија мора да донесе тачно важне одлуке које се тичу резултата утакмице, даљег тока игре, да буду посебно добри у примени дисциплинских мера. Такође је битно да доношење таквих одлука промени природу утакмице, да се евентуални прекршаји више не догађају а да при томе игра остане у потпуној контроли судије. Важно је напоменути да оцене које су више од 8.4 су могуће и када је оцена тежине утакмице нормална, посебно у оним случајевима када судија својим тачним одлукама допринесе да се игра развија на такав начин. И оно што је важно рећи, код сваке оцене која је 8.5 и већа очекује се да посматрач посебно нагласи које су те одлуке и по минутима и појединачно их објасни у свом извештају.

Оцена тежине утакмице се даје за сваког судију понаособ. То, пре свега зависи од обима посла који је сваки од судија имао током утакмице. Теоретски гледано врло је тешко могуће да на једној утакмици све судије имају исту оцену тежине утакмице и исту оцену учинка у суђењу. Напротив за доброг контролора свака утакмица је прилика да судије оцени различито и наравно при томе остане у оквирима задатих оцена и свега што се овим упутством о оцењивању судија тражи.

Критеријуми за оцењивање по појединим сегментима нису промењени. Очекује се од посматрача да пажљиво током утакмице региструју све важне детаље и касније на основу њих дају оцене које ће бити пре свега одраз онога што се на терену током утакмице дешавало.

Посебно повести рачуна о оцењивању рада судија помоћника и при томе поштовати њихову улогу која у данашњем фудбалу није безначајна. Њихове одлуке у вези офсајда, примена технике, сачекај, види и одлучи, помоћ судији код прекршаја у непосредној билизини и све друго што се односи на дужност судија помоћника треба бити оцењено и адекватно престављено у извештају посматрача суђења

Такође се скреће пажња посматрачима да на озбиљан начин прате и оцене учинак 4. судије и његову ангажованост током утакмице.

## **Додатне информације за посматраче суђења у вези са новим Извештајем посматрача суђења који ће се користити од почетка сезоне 2011/12**

### **Скала процене: Додатне информације за оцене од 8.0 – 8.4:**

8.3 или 8.4: Добар учинак као што се очекује на овом нивоу, међутим још увек би могло бити неких мањих тачака за побољшање, али све у свему добар учинак. Ова оцена би могла да покаже да је овај судија спреман за будућа делегирања.

8.2: Прихватљив учинак, али су потребна побољшања у неким областима. Контрола утакмице је била прихватљива, али је било неких очигледних грешака.

8.0 или 8.1: Судија је задржао контролу утакмице, али је било неких „значајних“ поља на коме је потребно побољшање. Ова оцена би била назнака да је побољшање неопходно у његовим будућим утакмицама и да би Судијска комисија требало да буде опрезна приликом његовог наредног делегирања.

### **Опште информације**

Молимо за пажњу у вези са оцењивањем помоћних судија. У утакмици са веома мало офсајд одлука, те самим тим у нормалној утакмици, мали број одлука не треба да утиче на оцену. Ако су одлуке итд. тачне, онда помоћни судија треба да има добру оцену. Посматрачи не могу да снижавају оцену помоћном судији ако нема много одлука које је требало донети, а учинак је био добар.

### **Савет Судијске комисије о правилном оцењивању судија**

Важна грешка коју је начинио судија и даље се мора сматрати важном грешком чак и када је одлука коригована после консултације са помоћним судијом.

Примери последњих недеља:

Казнени ударац и жути картон досуђен од стране судије, али после интервенције помоћног судије одлука промењена у спуштање лопте.

Судија заборавио да искључи играча који је био други пут опоменут: судија је био спреман да настави утакмицу, али на срећу није, када је интервенисао помоћни судија и саветовао судију у вези са потенцијалном грешком.

На крају обе одлуке су биле тачне, али не можемо да прихватимо да судије праве такве грешке на овом нивоу. Оцена мора да се смањи на испод 8.0.

Исти принцип такође треба применити ако такву грешку направи помоћни судија.